

## Ответы на вопросы вебинара

16 июня на вебинаре эксперты рассказали, как сократить время на подготовку проекта и вынесение резолюций благодаря AI-сервисам Directum Ario.

### Спикеры



**Александр Сёмочкин**

Руководитель продвижения интеллектуальных решений Directum



**Дан Олейников**

Начальник отдела систем документооборота и управления контентом «ОДК-Авиадвигатель»

1. Происходит ли замена исполнителя, если основной отсутствует (больничный, отпуск), или необходимо вручную перебивать исполнителя на актуального?

**Отвечает Дан Олейников:**

Это стандартная работа системы Directum в части замещения (замещающий видит входящие задания замещаемого). Менять исполнителя в поручениях не требуется.

2. Дан Олегович, можно уточнить существующие точки «ручного» контроля работы ИИ? Например, на этапе предварительного рассмотрения входящего документа заполнение полей карточки документа и т.п.

**Отвечает Дан Олейников:**

При регистрации входящего документа данные проверяет сотрудник канцелярии. При вынесении решения – сам руководитель, когда корректирует резолюцию.

3. Система может коммуницировать с руководителем для подтверждения предложенной резолюции через Telegram и Outlook?

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Это возможно с помощью доработки. Есть также альтернативный вариант с использованием мобильного приложения Directum Solo.

4. Система сама себя дообучает в процессе работы, когда видит, что руководитель изменил ее предложение?

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Эту функциональность планируем выпустить в ближайших версиях.

5. В процентных подсчетах есть данные распределения по типам документов (в %)? То есть в 37% точно определенных исполнителей сколько процентов и каких типов документов входит?

**Отвечает Дан Олейников:**

В нашем случае мы говорим только про входящие письма. Остальные типы документов распределяются по ответственным другими механизмами, не Arjo.

6. Применим ли Arjo для сверки текстов договорных документов? Например, сверка подгруженного подписанного скана и согласованной word-версии в карточке документа на соответствие друг другу?

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Применим. Есть решение, которое так и называется «Сравнение документов». Оно выявляет расхождения при сравнении и работает как с редактируемыми, так и не редактируемыми форматами. Проще говоря, можно сравнить doc с pdf.

7. Обрабатывает ли Arjo почту, приходящую по email?

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Поддерживаются различные источники: сканеры, промежуточные папки, внешние системы, электронная почта.

8. Что дешевле: для одного руководителя нанять помощника с зарплатой или внедрить Arjo?

**Отвечает Дан Олейников:**

Это дискуссионный вопрос – что именно будет делать помощник руководителя? Какие у него будут полномочия? В нашем случае Arjo, во-первых, предлагает проект резолюции, а решение принимает сам руководитель. Во-вторых, функциональность облегчает работу в части выдачи распоряжения. Руководителю не нужно заполнять карточки поручения, он правит текстовую строку. При учете, что один и тот же механизм может транслироваться на многих руководителях – выгода в пользу автоматизации.

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Однозначного ответа нет. Все зависит от масштаба компании. Решение в первую очередь ориентировано на крупные компании с большим входящим документопотоком. В таких организациях могут работать десятки руководителей и замов, которые взаимодействуют с резолюциями. В этом случае выгоднее автоматизация. Содержать помощника на каждого руководителя гораздо накладнее, чем тиражировать решение.

9. Были проблемы при интеграции Arjo и Directum 5?

**Отвечает Дан Олейников:**

Нет, сервисы Arjo – это один из стандартных компонентов Directum 5.

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Проблем не будет, если используется Directum версии 5.7 и выше или Directum RX версии 3.4 и выше.

**10.** Какова целесообразность применения ML? Неужели нет возможности создать статичный шаблон адресации? Насколько качество ML выше статичного шаблона?

**Отвечает Александр Сёмочкин:**

Где возможно создать статичный шаблон, там он будет эффективнее. Например, при обработке обращений граждан есть общепринятое распределение по вопросам согласно Тематическому классификатору обращений граждан. Для этого можно использовать ML, а связка «вопрос – исполнитель» в большинстве случаев статична.

Но здесь мы говорим про обработку входящей корреспонденции свободного вида, где классификация может повторять оргструктуру компании. Четкая зависимость не всегда выявляется из-за большого количества видов и классов этих писем. С помощью ML можно поддерживать справочник статичной маршрутизации в актуальном состоянии и не составлять его вручную. Кроме того, ML учитывает синонимы, различные словоформы и опечатки.